

ПРОТОКОЛ

№ 1

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ДЕНОНОЩНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА "НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ ИНДУСТРИАЛНИ ЗОНИ" ЕАД, а именно на район със сгради в ПИ 162004 – „За производствени и складови дейности“ в м.Военно поделение, в землището на с.Телиш, общ.Червен бряг“ и район в Икономическа зона -Божурище в землището на Община Божурище”, във връзка с обявление 01954-2015-0001от 09.04.2015г. в РОП.**

I. Комисията, назначена със Заповед № НКИЗ 0148/21.05.2015г., на Изпълнителния директор на „Национална Компания Индустриални Зони" ЕАД, в състав от петима гласуващи членове, съгласно чл.34, ал.3 от ЗОП:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Любомир Луканов – специалист, проекти в отдел ИБР, НКИЗ ЕАД

ЧЛЕНОВЕ:

Георги Христов – юрисконсулт в отдел ПОУС, НКИЗ ЕАД;

Димитър Тончев – главен счетоводител, отдел Финанси, НКИЗЕАД;

Димитър Желев – външен експерт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки;

Лъчезар Лазаров - външен експерт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки;

Резервни членове:

Цветанка Тодорова - юрисконсулт в отдел ПОУС, НКИЗ ЕАД;

Румяна Янчевска – експерт обществени поръчки в отдел ОПНО

започна работа на 21.05.2015г. в 13.00 часа след получаване на Списъка с 10 /десет/ участници и съответния брой оферти /Приложение №1/, както следва.

1. „ДИММАР - 2000” ООД с Вх. № ВК-0237/20.05.2015г., получена в 10.20 ч.;
2. „КОРПОРЕЙТЕТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪН” ООД с Вх. № ВК-0238/20.05.2015г., получена в 12.10 ч.;
3. „ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД с Вх.№ ВК- 0240/20.05.2015г., получена в 13.22 ч.;
4. „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД с Вх № ВК-0241/20.05.2015г., получена в 13.26 ч.;
5. „ВАДИМ” ООД с Вх.№ ВК - 0242/20.05.2015г., получена в 13.33 ч.;
6. „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК" ООД с Вх.№ВК - 0243/20.05.2015г., получена в 13.47 ч.;
7. „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ" ЕООД с Вх№ВК - 0245/20.05.2015г., получава в 15.40 ч.;
8. „ЕЙ ЕС ПИ" ЕООД с Вх.№ВК - 0246/20.05.2015г., получена в 15.49 ч.;
9. „ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ" ЕООД с Вх.№ ВК - 0247/20.05.2015г., получена в 16.03 ч.;
10. „АС СКОРПИО" ООД с Вх. №ВК - 0248/20.05.2015г., получена в 16.35ч.;

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри публично заседание. На заседанието по отваряне на офертите по обществена поръчка с предмет: **„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ДЕНОНОШНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА "НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ ИНДУСТРИАЛНИ ЗОНИ" ЕАД, а именно на район със сгради в ПИ 162004 – „За производствени и складови дейности“ в м.Военно поделение, в землището на с.Телиш, общ.Червен бряг “ и район в Икономическа зона -Божурище в землището на Община Божурище”**, присъстваха:

1. Янко Кръстев – пълномощник на **„Вадим“ ООД.**
2. Николай Добрев – пълномощник на **„Ас Скорпио“ ООД.**
3. Красимир Станимиров – пълномощник на **„Бюро за охрана и сигурност – ИТ“ ЕООД.**
4. Витан Тодоров – пълномощник на **„Корпорейт секюрити мениджмънт“ ООД.**
5. Никола Бенчев – пълномощник на **„Люкрим Гард“ ООД.**
6. Валерий Стоянов – пълномощник на **„Викинг – Николов“ ЕООД.**
7. Румен Тръпчев – управител на **„Диммар – 2000“ ЕООД.**

Присъстващите представители на участниците, подали оферта, попълниха таблица на присъстващите лица при отваряне на офертите на участниците.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпване. Председателят на комисията прочете имената на участниците, подали оферта. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

I. На основание чл. 68, ал. 3 и 4 от ЗОП комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **„Диммар 2000“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Будилник“ №16

Комисията отвори плика на участника **„Диммар 2000“ ООД** и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Вадим“ ООД –г-н Янко Кръстев подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ на **„Диммар 2000“ ООД** и оповести документите, които той съдържа.

2. **„КОРПОРЕЙТЕТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪН“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София, жк. Врѐбница, бл.527, вх.8

Комисията отвори плика на участника **„КОРПОРЕЙТЕТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪН“ ООД** и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

След отваряне на Плик №2, комисията установи, че в същия липса **Приложение №3** - „Техническо предложение” и пликът е със следното съдържание:

- Концепция и План за охрана на зоната в с.Телиш.
- Концепция и План за охрана на зоната в с. Гурмазово, общ. Божурище.
- Правилник за организация на охраната, правата и задълженията на охранителния състав на охранявани обекти.
- Наръчник за долекарска помощ.

Трима от членовете на комисията и представителят на **„Вадим“ ООД** – г-н Янко Кръстев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„КОРПОРЕЙТЕТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪН” ООД** и оповести документите, които той съдържа.

След отваряне на Плик №1 комисията установи, че приложение №3 – „Техническо предложение” е в „Документите за подбор” на Плик №1

3. „ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. „Николай Хайтов” №12

Комисията отвори плика на участника **„ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД** и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителят на **„ЛЮКРИМ ГАРД “ ООД** – г-н Никола Бенчев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД** и оповести документите, които той съдържа.

4. „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД със седалище и адрес на управление, гр. София, район Люлин, бл.562, вх.А, ет.8, ап.31

Комисията отвори плика на участника **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД** и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителят на **„Вадим“ ООД** – г-н Янко Кръстев подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД** и оповести документите, които той съдържа.

5. **„ВАДИМ” ООД** със седалище и адрес на управление, гр. София, ж.к. „Лагера”, ул. „Балканджи Йово” 31-33

Комисията отвори плика на участника **„ВАДИМ” ООД** и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителят на **„БОС-ИТ“ ЕООД** – г-н Красимир Станимиров, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„ВАДИМ” ООД** и оповести документите, които той съдържа.

6. **„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД** със седалище и адрес на управление, гр. София кв. Бояна, ул. „Даскал Стоян Попандреев” №6

Комисията отвори плика на участника **„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД** и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителят на **„Диммар - 2000” ООД** – г-н Румен Тръпчев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД** и оповести документите, които той съдържа.

7. **„БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД** със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски” № 227, ет.1

Комисията отвори плика на участника **„БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД** и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителят на **„Диммар - 2000” ООД** – г-н Румен Тръпчев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД** и оповести документите, които той съдържа.

8. **„ЕЙ ЕС ПИ” ЕООД** със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. „Лъчезар Станчев” №3, Литекс Тауър, ет.3

Комисията отвори плика на „ЕЙ ЕС ПИ" ЕООД и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Диммар -2000“ ООД –г-н Румен Тръпчев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на „ЕЙ ЕС ПИ" ЕООД и оповести документите, които той съдържа.

9. „ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ" ЕООД със седалище и адрес на управление, гр. София, бул „Йерусалим" №12

Комисията отвори плика на „ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ" ЕООД и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителят на „АС Скорпио “ ООД – Николай Добрев, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на „ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ" ЕООД и оповести документите, които той съдържа.

10. „АС СКОРПИО" ООД със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. «Пирин» №50

Комисията отвори плика на „АС СКОРПИО" ООД и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Викинг- Николов“ ЕООД – Валерий Стоянов, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” (съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП) и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на „АС СКОРПИО" ООД и оповести документите, които той съдържа.

След извършването на гореизложените дейности, съгласно чл. 68, ал. 6 от ЗОП, **приключи етапът на публичната част от заседанието на комисията.**

Съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП Комисията продължи своята работа по проверка на представените документи от участниците в Плик № 1 „Документи за подбор” за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

1. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от „ДИММАР - 2000” ООД, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в Обявлението и документацията и е изпълнил критериите за допустимост до оценка на техническо предложение.

2. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от „КОРПОРЕЙТЕТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪН” ООД, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил Приложение №3 – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ в Плик №1 „Документи за подбор”.

На основание чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП (чл.69 „Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2”) Комисията предлага за отстраняване участника „КОРПОРЕЙТЕТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪН” ООД, тъй като същият е представил Техническото си предложение - ПРИЛОЖЕНИЕ №3 в Плик №1 - „Документи за подбор”.

3. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от „ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в Обявлението и документацията и е изпълнил критериите за допустимост до оценка на техническо предложение.

4. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в Обявлението и документацията и е изпълнил критериите за допустимост до оценка на техническо предложение.

5. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от „ВАДИМ” ООД, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът не е представил следните документи:

- Наличие на изграден денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана и мобилна група за реакция и подкрепа на стационарните постове, съгласно списък с техническото оборудване - Приложение №15;

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се представят доказателства за **изграден денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана и мобилна група за реакция и подкрепа на стационарните постове, съгласно списък с техническото оборудване - Приложение №15**

6. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от **„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД**, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът не е представил следните документи:

- **Попълнена Декларация съгласно изискванията на възложителя – Приложение №14**

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се представи **Попълнена Декларация съгласно изискванията на възложителя – Приложение №14**

7. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от **„БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД**, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът не е представил следните документи:

- **Наличие на изграден денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана и мобилна група за реакция и подкрепа на стационарните постове, съгласно списък с техническото оборудване - Приложение №15;**

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се представят доказателства за **Наличие на изграден денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана и мобилна група за реакция и подкрепа на стационарните постове, съгласно списък с техническото оборудване - Приложение №15;**

8. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от **„ЕЙ ЕС ПИ” ЕООД**, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в Обявлението и документацията и е изпълнил критериите за допустимост до оценка на техническо предложение.

9. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от **„ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ” ЕООД**, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в Обявлението и документацията и е изпълнил критериите за допустимост до оценка на техническо предложение.

10. От извършената проверка на документите в Плик № 1, представени от „АС СКОРПИО“ ООД, комисията установи:

Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил оферта съгласно обявените изисквания на Възложителя посочени в Обявлението и документацията и е изпълнил критериите за допустимост до оценка на техническо предложение.

Съгласно направените констатации за наличност на представените документи, комисията реши:

На основание чл. 68 ал. 9 от ЗОП, комисията предоставя на участниците срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол, в който да представят описаните допълнителни документи.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП и се подписа на 27 май 2015 г. в един оригинален екземпляр.

Приложение №1: Списък с участниците

Приложение №2 Декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал.1 от ЗОП и за съгласие за спазване на изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗОП

КОМИСИЯ:

Любомир Луканов
– специалист, проекти в отдел „ИБР“, „НКИЗ“ ЕАД

Георги Христов
– юрисконсулт в отдел „ПОУС“, „НКИЗ“ ЕАД;

Димитър Тончев
– главен счетоводител, отдел „Финанси“, „НКИЗ“ ЕАД;

Димитър Желев
– външен експерт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки;

Лъчезар Лазаров
- външен експерт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки;